



2.1.2013
AMI/Oe

Protokollat

over styrelsesmødet tirsdag den 18. december 2012 kl. 19.00 på Christian Paulsen-Skolen

Til stede: Åse Jørgensen, Thede Boysen, Per Gildberg, Niels Ole Krogh, Michael Martensen, Niko Möller, Udo Jessen, Birgit Jürgensen-Schumacher, Ilka Börner, Dirk Clausen, Olaf Runz, Uwe Prühs, Birgit Messerschmidt, Anders Molt Ipsen samt konsul Henrik Hansen

Afbud: Berit Nommensen, André Pastorff, Michael Otten

Protokolfører: Sabine Oetzmann

Dagsorden:

1. Spørgetid
2. Godkendelse af protokollatet fra styrelsesmødet den 21. november 2012
3. Heldagsskole
 - a) Principper for heldagsskolen, resursetildelingsmodel og forslag til bespisning
 - b) Samarbejdsaftale med SdU vedr. Harreslev Fritidshjem
4. Styrelsens forretningsorden
5. Elevdifferentiering/undervisningsdifferentiering i fællesskolen
6. Meddelelser
 - a) Orientering om forslag fra Ministeriet for Videregående Uddannelser vedr. justering af tabel for omregning af eksamensgennemsnit ved A. P. Møller Skolen og Duborg-Skolen samt Skoleforeningens høringssvar
 - b) Fra Samrådet
7. Eventuelt

Per Gildberg bød de fremmødte velkommen med en speciel velkomst til gæsterne og til konsul Henrik Hansen.

1. Spørgetid

Der var ingen spørgsmål.

Dagsordenspunkter til beslutning

2. Godkendelse af protokollatet fra styrelsesmødet den 21. november 2012

Det udsendte protokollat blev godkendt.

3. Heldagsskole

a) Principper for heldagsskolen, resursetildelingsmodel og forslag til bespisning

Olaf Runz henviste til det udsendte bilag og gennemgik og kommenterede det. Han henviste især til de forskellige modeller Heldagsskoleudvalget havde set på. Bl.a. var en etablering af et nyt køkken i den nyerehvervede bygning i Hanved og en udvidelse af Ungdomskollegiets

køkken blevet drøftet. Ved begge løsninger er Skoleforeningen selv ansvarlig for såvel madlavning som udlevering. Sideløbende havde udvalget indhentet tilbud fra et cateringsfirma. Udvalgets indstilling til Styrelsen var, at man satsede på et eksternt tilbud fra f.eks. Catering Nord. Prisen er på et niveau, som Skoleforeningen ikke kan konkurrere med. Olaf Runz bad om Styrelsens godkendelse.

Åse Jørgensen ville gerne have oplyst, om alle medarbejdere var blevet tilgodeset ved beregningsmodellen for Ungdomskollegiet, og hvad der ville ske med køkkenet, hvis der vælges et cateringsfirma. Olaf Runz svarede, at alle medarbejdere var indregnet, og at køkkenet ville fortsætte som hidtil.

Michael Martensen var af den opfattelse, at bespisningen skulle køres i egen regi. Referencer fra en hjemmeside var for ham at se ingen kritisk bedømmelse. En pris på 2,90 euro pr. person kan kun tilbydes, når man underbetaler sine medarbejdere.

Niels Ole Krogh mente, at bespisningen skulle udskrives, og at udbyderne i udbudsmaterialet skal forholde sig til standarder og kvalitetskrav. Viser det sig, at et firma underbetaler deres ansatte, skal der foretages en ny overvejelse.

Anders Molt Ipsen udtalte, at Skoleforeningen vil i gang hurtigst muligt og ved at inddrage et cateringsfirma kunne der træffes en tidsbegrænset aftale. Efter at have samlet de nødvendige erfaringer kunne emnet tages op til en fornyet drøftelse.

Niels Ole Krogh understøttede Anders Molt Ipsens udsagn. Skoleforeningen kan ikke tillade sig ikke at tage imod et billigt og kvalitativt godt tilbud.

Åse Jørgensen tilsluttede sig ligeledes Anders Molt Ipsens udsagn og anbefalede, at udliciteringen tages op til en fornyet drøftelse efter ét år.

Per Gildberg satte emnet til afstemning. Styrelsen bemyndigede Direktionen, med 1 nej-stemme, til at udlicitere bespisningen.

Michael Martensens spørgsmål, om Skoleforeningen kunne søge om tilskud til heldagsskoler blev af Anders Molt Ipsen besvaret med et ja.

Åse Jørgensen spurgte, om elever kunne deltage i kurser, selv om de ikke var tilmeldt heldagsskolen. Anders Molt Ipsen svarede, at der åbnes for muligheden.

Åse Jørgensen ville i forbindelse med resursetildelingsmodellen have oplyst, om sekretærtiden slog til. Hertil svarede Olaf Runz, at sekretærtiden kun spiller en rolle i startfasen, idet eleverne forpligter sig til et helt år.

Michael Martensen spurgte, om der var nye erkendelser med hensyn til kørselsproblemerne for Sønderbrarup, Husum og Læk. Anders Molt Ipsen svarede, at Skoleforeningen på grund af økonomien ikke havde mulighed for at etablere ekstra kørsel i forlængelse af heldagsskoleaktiviteterne.

Styrelsen godkendte enstemmigt forslaget til resursetildeling.

b) Samarbejdsaftale med SdU vedr. Harreslev Fritidshjem

Olaf Runz henviste til det udsendte bilag, som han gennemgik og kommenterede. Han bad om Styrelsens godkendelse af samarbejdsaftalen.

Anders Molt Ipsen understregede vigtigheden af aftalen for at kunne tiltrække offentlige midler.

Styrelsen godkendte enstemmigt kooperationsaftalen mellem Skoleforeningen og SdU ang. Harreslev Fritidshjem.

4. Styrelsens forretningsorden

Per Gildberg henviste til det udsendte bilag og bad om styrelsesmedlemmernes tilkendegivelser.

Niels Ole Krogh mente, at følgende nye formulering i § 3 (6) kunne udelades: ”Styrelsen kan beslutte, at et styrelsesmøde gennemføres som et lukket møde, eller at enkelte dagsordenspunkter behandles i et lukket møde”.

Åse Jørgensen udtalte, at udvalget havde set sig nødsaget til at indflette denne sætning, så der var en mulighed for at behandle uforudsigelige ømme dagsordenspunkter i et lukket møde.

Thede Boysen foreslog, at ordet ”normalt” i første sætning slettes, idet Styrelsen i forvejen afgør, om et dagsordenspunkt skal behandles i et åbent møde eller ej.

Niels Ole Krogh frafaldt sit forslag.

Niele Ole Krogh mente, at ordet ”ordinære” burde sættes ind i § 4, 2. afsnit: Generalkonsulatet inviteres med en repræsentant til at deltage i Styrelsens *ordinære* møder med taleret, men uden stemmeret.

Michael Martensen bad om, at drøftelsen af dagsordenspunktet skulle betragtes som en første læsning, idet han ikke kunne se, at udvalget havde taget højde for de af ham indsendte forslag.

Udo Jessen tilbageviste Michael Martensens kritik. Styrelsen havde længe ventet på, at Michael Martensen ville fremlægge sine ændringsforslag for Styrelsen. Herefter havde Michael Martensen haft mulighed for at fremlægge sine forslag på et åbent udvalgsmøde, hvor han ikke havde været til stede.

Per Gildberg mente, at udvalget havde fremsat et seriøst forslag, der skulle sættes til afstemning.

Thede Boysen udtalte, at der var flere ting, der burde overvejes og bad om en 2. læsning.

Styrelsen gik ind for, at styrelsesmedlemmerne kunne indsende deres ændringsforslag til udvalget. Et nyt forslag til en forretningsorden skulle fremlægges på styrelsesmødet den 14. februar 2013.

Dagsordenspunkter til orientering og evt. beslutning

5. Elevdifferentiering/undervisningsdifferentiering i fællesskolen

Anders Molt Ipsen henviste til det udsendte bilag, som han gennemgik og kommenterede.

Åse Jørgensen gjorde herefter rede for de argumenter, der lå til grunde for, at nogle fællesrådsmedlemmer ønsker, at alle fællesskoler skal niveaudele ens. Argumenterne var af Åse Jørgensen nedfældet på skrift og udsendt til styrelsesmedlemmerne inden mødet.

Åse Jørgensen fastholdt, at Fællesrådet i sin tid havde truffet sin beslutning på baggrund af en ydre differentiering. I mellemtiden har vi andre forudsætninger, og der burde lægges en fast ramme for skolernes samarbejdsråd, som de skal bevæge sig inden for.

Uwe Prühs udleverede et yderligere bilag til dagsordenspunktet til Styrelsen, hvoraf det fremgår, hvilke fællesskoler, der sammen med skolens samarbejdsråd, havde besluttet at udskyde tidspunktet for niveaudelingen.

Udo Jessen påpegede, at det var en gevinst for de enkelte skoler at have et råderum og dermed mulighed for større fleksibilitet i undervisningen. Styrelsen ville udsende et uheldigt signal, hvis der blev lavet om på det.

Åse Jørgensen fastholdt sin argumentation om, at der skal være faste rammer for, hvor stor en afvigelse der kunne være. Skoleforeningen har en anden struktur, uden fri skolevalg, og derfor skal der være klare rammer for alle fællesskoler.

Thede Boysen argumenterede for, at sagen fremlægges i Fællesrådet for at få en bred debat om emnet.

Niels Ole Krogh understøttede Thede Boysens forslag.

Udo Jessen fastslog, at selv om emnet blev drøftet i Fællesrådet, var det Styrelsen, der havde kompetencen.

Per Gildberg udtalte, at der skulle være plads til, at hver enkelt skole kunne udvikle sig. Han foreslog, at emnet tages op på de kommende regionale fællesrådsmøder, og at Styrelsen træffer en afgørelse herefter.

Åse Jørgensen var af den opfattelse, at forældrene var informeret for lidt om emnet, og derfor burde det drøftes i Fællesrådet for at lodde stemningen.

Birgit Jürgensen-Schumacher kom ind på, at hun havde været en af fortalere for Styrelsens daværende beslutning, fordi hun mente, at samarbejdsrådet sad tæt på forældrene og derfor burde have kompetencen. Flere elever fra de mindre skoler havde svært ved at finde sig til rette på en større skole og skulle have en chance for at lære underviserne og skolens struktur at kende, inden der foretages en niveaudeling.

Niels Ole Krogh gik ind for, at Fokus bruges som platform for at orientere forældrene bedre samt, at emnet påtales på de kommende regionale møder.

Uwe Prühs foreslog, at afholde en stor forældreaften i foråret for elever fra overgangen fra 6. til 7. klasse, hvor forældrene bl.a. kunne informeres grundigt om niveaudelingen.

Per Gildberg foreslog, at der blev indlagt en tænkepause for herefter at vende tilbage med sagen.

Styrelsen tilsluttede sig Per Gildbergs forslag.

6. Meddelelser

a) Orientering om forslag fra Ministeriet for Videregående Uddannelser vedr. justering af tabel for omregning af eksamensgennemsnit ved A. P. Møller Skolen og Duborg-Skolen

Olaf Runz henviste til det udsendte bilag og kommenterede det. Skoleforeningens forslag havde fået opbakning fra generalkonsulen og Sydslesvigudvalget. Skoleforeningen håbede på et svar fra ministeriet i januar måned.

b) Fra Samrådet

Per Gildberg informerede Styrelsen om et forslag til etablering af et Sydslesvigting, fremsat på SSFs landsmøde i november måned. Forslaget gik ud på, at der etableres et udvalg, der skulle undersøge muligheden for at indføre et Sydslesvigting for det danske mindretal. Repræsentanter til udvalget skulle udpeges blandt almindelige medlemmer af de i Samrådet sammensluttede foreninger og konstituere sig selv og danne en egen forretningsorden. På det seneste Samrådsmøde havde Per Gildberg fremlagt sin egen holdning og udtalt, at han ikke kunne gå ind for et Sydslesvigting.

Niels Ole Krogh udtalte, at ideen var god nok. Samarbejdet mellem organisationerne er ikke optimalt, og et Sydslesvigting kunne måske have medført en demokratisering af mindretallet. Men måden sagen var grebet an på gjorde, at han ikke havde stor tiltro til, at der ville være opbakning til sagen og henviste her bl.a. også til en leder i Flensborg Avis, der havde været kritisk over for forslaget.

Udo Jessen støttede Per Gildbergs holdning og udtalte sig skeptisk i forhold til at få defineret, hvem der er almindelige sydslesvigere.

Per Gildberg kunne afslutningsvis fastholde, at der ikke var flere, der ønskede at kommentere sagen.

7. Eventuelt

Anders Molt Ipsen informerede om, at han, sammen med Dirk Clausen, havde deltaget i et møde med repræsentanter fra A. P. Møller Fonden, hvor det blev aftalt, at de imødeser så mange impulser fra Duborg-Skolen som muligt, inden arbejdet går i gang. Den 9. januar 2013 har Anders Molt Ipsen i et samarbejde med skolens ledelse indkaldt medarbejderne til et præsentationsmøde, og den 22. marts 2013 afholdes et seminar for de deltagende arkitekter.

Niels Ole Krogh bad om, at styrelsesmedlemmerne blev inviteret til præsentationsmødet på Duborg-Skolen den 9. januar 2013.

Michael Martensen meddelte, at Jaruplund Højskole på sit seneste bestyrelsesmøde havde lagt et budget for 2013. Desuden meddelte Michael Martensen, at han havde deltaget i SdU's hovedsendemandsmøde den 24. november 2012.

Niels Ole Krogh foreslog, at bilag til dagsordenspunkter til de åbne møder fremover lægges ud på gæstebordet samt på Skoleforeningens hjemmeside. Hertil svarede Anders Molt Ipsen, at ønsket kunne imødekommes med det forbehold, at bilagene ikke indeholdt særlige informationer, der havde en foreløbig karakter.

Formanden sluttede mødet.