



Protokollat over Skoleforeningens ekstraordinære fællesrådsmøde
tirsdag den 19. februar 2019 på A. P. Møller Skolen

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

Valg af mødeleder og protokolfører

1. Ekstern undersøgelse – drøftelse og afstemning

Forslag 1:

Skal der laves en undersøgelse ud over det, som sker i forbindelse med den årlige revision?

Revisionen indeholder normalt nedenstående:

- Regnskab – med kommentarer om særlige udgiftsposter, evt. særlige afvigelser fra normalt kendte udgiftsniveauer
- Kontrol af sparsommelighed og effektivitet – med forslag til udviklingsområder
- Kontrol af forvaltningsgange og økonomistyring – med forslag til udviklingsområder.

Forslag 2:

I tilfælde af, at første afstemning resulterer i et ja til en undersøgelse ud over den normale revision, stemmes om følge tre muligheder:

1. Ekstern undersøgelse ved vore revisorer (BDO) – som supplement til og udvidelse af den årlige revision
2. Ekstern undersøgelse under 100.000 € - elastik 20% - BDO inviteres ikke til at byde
3. Ekstern undersøgelse mellem 100.000 og 221.000 €.

I alle tre tilfælde nedsættes en følgegruppe bestående af

- Direktør, økonomichef – og, hvem der måtte være relevant fra Direktion og forvaltning for den konkrete opgave
- Styrelsen udpeger tre medlemmer
- Der vælges fire personer, som ikke er medlem af Styrelsen, med regional spredning, svarende til de fire regionale møder, dvs. en fra Flensborg, en fra A. P. Møller Skolen, en fra Husum og Læk samt en fra Sønderbrarup og Egernførde til følgegruppen.

For at kunne komme hurtigt videre foreslås, at de fire grupper træder sammen på fællesrådsmødet og hver vælger et medlem til følgegruppen.

Gruppen skal i alle tre varianter hurtigst muligt formulere, hvilke opgaver der skal løses (kommissorium).

I variant 2 vælger gruppen, hvilke firmaer der inviteres til at byde på opgaven.

I variant 2 og 3 definerer gruppen også udvælgelseskriterierne.

Gruppen skal i alle tre scenarier følge processen frem til resultaterne fremlægges for Fællesrådet – forhåbentlig til det ordinære møde i september – og ellers til et ekstraordinært



fællesrådsmøde i efteråret 2019.

Hvis gruppen ser sig nødsaget til at træffe afgørelser ved afstemning har kun de syv politiske medlemmer stemmeret.

2. Gruppearbejde på tværs af fællesskoledistrikter om to emner

- a. Hvad forventer vi af det ordinære fællesrådsmøde i marts, hvor regnskab og budget fremlægges? Hvilke forudsætninger tænker vi, at budgettet skal have? Hvordan vil vi gerne have det præsenteret? Forestiller vi os andre afstemningstemaer end selve budgettet?
- b. Styrelsens mandat til strukturdebatten i det danske mindretal i Sydslesvig.

3. Styrelsens mandat til strukturdebatten – drøftelse og afstemning

Hvilket af nedenstående mandater skal Styrelsen gå ind i debatten med?

1. Mange foreninger

Grundlæggende ønskes foreningsstrukturen bevaret – men samarbejdet søges udviklet både i politisk og i økonomisk forstand. Skoleforeningen skal derfor arbejde for at samarbejdet i Samrådet udvikles og at Samrådet bliver det officielle talerør for mindretallet – også hvis det betyder, at udtalelsen afspejler et flertal og ikke alle foreningers mening.

2. Afklaringer

Skoleforeningen skal – uden at tage endelig stilling til sin position - medvirke til, at der foretages en juridisk afklaring af organisationsmulighederne – med evt. økonomiske konsekvenser. Skoleforeningen opfordrer til, at forvaltningscheferne i samarbejde afdækker evt. effektiviseringsmuligheder og økonomiske potentialer.

3. Én forening

Skoleforeningen skal arbejde for en samling af mindretallet i én demokratisk organisation – hvis dette er juridisk muligt og økonomisk forsvarligt. Skoleforeningen skal derfor også være forholdsmæssigt medfinansierende (dvs. ca.75 %) af en strukturundersøgelse.

Deltagere:

I mødet deltog 63 fællesrådsmedlemmer, 3 suppleanter, gæster og repræsentanter for lønnede medarbejdere, i alt 91 personer.

Formand Udo Jessen var forhindret i at møde op grundet sygdom. Næstformand Birgit Jürgensen-Schumacher bød alle deltagere på Styrelsens vegne velkommen til fællesrådsmødet på A. P. Møller Skolen.

Der blev sunget fællessangen "Plant et træ", ledsaget af Eberhard von Oettingen.

Valg af mødeleder og protokolfører

Birgit Jürgensen-Schumacher foreslog på Styrelsens vegne Tom Petersen til mødeleder og Kirsten Fuhrmann-Torp til protokolfører.

De foreslåede blev enstemmigt valgt.



Mødeleder Tom Petersen takkede for valget og konstaterede mødets lovlighed og forsamlingens beslutningsdygtighed.

Mødelederen foreslog Sabine Oetzmann og Ilka Börner som stemmeudvalg. De foreslåede blev enstemmigt valgt.

Der var ingen bemærkninger til dagsordenen og mødelederen betragtede den for at være godkendt af forsamlingen.

Mødelederen fortsatte med dagsordenspunkt 1., drøftelse og afstemning om emnet, en ekstern undersøgelse. Han konkluderede, at man indledningsvis ønsker at afstemme om, hvor vidt der skal laves en afstemning omkring en ekstern undersøgelse og efterfølgende går over til at drøfte og foretage en afstemning af, hvordan den pågældende undersøgelse skal udformes.

Mødelederen spørger, om man fra Styrelsens side motiverer forslag 1, hvor der skal foretages en undersøgelse ud over det, som sker i forbindelse med den årlige revision.

Styrelsesmedlem Oluf Hoppe ønskede ordet.

"Sommetider skal man tænke sig om – for så at tage det rigtige skridt."

Når man ser de seneste uger i bakspejlet, er vi kommet ud i en sådan situation, hvor Styrelsen efter omtanke ønsker, at Fællesrådet skal være med til at tage det rigtige skridt ud af denne komplicerede situation. Styrelsen har drøftet muligheder for en ekstern undersøgelse og diskuteret "teknikken" omkring en sådan undersøgelse, og hvilke anbefalinger der måtte resultere heraf.

De seneste historier om nepotisme, for høje lønninger, mangelfulde forvaltningsprocedurer i sammenhæng med Fælleslandboforeningen, har fået nogle til at så tvivl, om Skoleforeningen lever op til det, de skal. Denne tvivl skader Skoleforeningens omdømme. Styrelsen og Direktion kan ikke leve med, at der er tvivl om deres arbejde. Det vigtigste er, at der ikke er tvivl om Skoleforeningens omdømme ved den vigtigste samarbejdspartner og bevillingsgiver: Sydslesvigudvalget – der er den altafgørende danske forbindelse. Styrelsen har fuld tillid til Direktionen og de ledende medarbejdere i afdelingerne, så som økonomifunktionen – en tillid, som BDO også har bekræftet.

Der bliver altid arbejdet på at finde forbedringsmuligheder – sammen med Direktionen, som blev sammensat til bedst muligt at løse de mange opgaver og sammen med det statsautoriserede revisionsfirma BDO. Selvom Styrelsen har været åben og har svaret på et utal af spørgsmål med de udfordringer der står på, er der nogen der tvivler. Det er vigtigt, at tvivlen ryddes af vejen og at der opstår en arbejdsmodus, hvor der kan snakkes om hele udviklingen, behovet for flere vuggestuepladser, behov for større kapacitet, der hvor der er stor vækst, og behovet for at snakke om de fremtidige rammer for pædagogikken.

"Efter Styrelsens opfattelse kommer vi kun videre på en måde – ved at få foretaget en undersøgelse af hele vor virksomhed i samarbejde med vor største bevillingsgiver: Danmark – Sydslesvigudvalget." På sidste styrelsesmøde blev tilbagemeldingerne, samt den tvivl som blev fremsat på møderne og senest i Flensborg Avis, fra de regionale møder drøftet. "For os som Styrelse er det rigtige skridt nu at bede Sydslesvigudvalget om en undersøgelse af Skoleforeningen." En undersøgelse ville kunne dokumentere, hvad der evt. skal rettes op på, og fremvise hvilke udviklings- og effektiviseringsmuligheder der kortlægges. En så stor organisation som Skoleforeningen har altid udviklingsmuligheder.

Styrelsen tror ikke på, at en udvikling kan ske uden at inddrage den vigtigste danske samarbejdspartner og myndighed. "Sydslesvigudvalget og Sydslesvigloven sætter standarden – den standard skal selvfølgelig ligge til grund for en undersøgelse af Skoleforeningen."



Styrelsen lover, hvis Fællesrådet siger ja til den ide der forelægges, og hvis Sydslesvigudvalget ikke skulle gå ind for sådan en undersøgelse, pga. at de ikke har muligheder for det, så startes processen igen, hvor den stoppede i dag med at drøfte om der skal laves en ekstern undersøgelse.

"Styrelsen for Skoleforeningen indstiller derfor, at Fællesrådet vedtager følgende:

Fællesrådet for Skoleforeningen anmoder Sydslesvigudvalget om at foranstalte en undersøgelse/analyse af Skoleforeningens samlede virksomhed (økonomi, organisation, forvaltning mv.)

Med anmodningen følger, at Skoleforeningen er indstillet på tæt samarbejde med Sydslesvigudvalget og den udførende enhed om definition, tilrettelæggelse og gennemførelse af en sådan total undersøgelse baseret på faglige kriterier.

Det er i Skoleforeningens interesse, at dette gennemføres så hurtigt som muligt.

Skoleforeningen er indstillet på at indgå i finansieringen af en sådan undersøgelse."

Sydslesvigudvalget har deres næste møde den 27.02.2019 og ville kunne tage stilling til det forelagte forslag, såfremt Fællesrådet accepterer dette.

Mødeleder Tom Petersen fastholdt, at der blev fremlagt et ændringsforslag til dagsordenspunkt 2. Dette kræver, at forsamlingen først tager stilling til, om der overhovedet ønskes en undersøgelse ud over det, der sker i forbindelse med den årlige revision.

Jens-Søren Jess, styrelsesmedlem, Duborg-Skolens skolekreds var positiv overrasket over det forelagte forslag, men beder Styrelsen om at kigge nærmere på de PowerPoint sider han havde forberedt. Det er vigtige emner hhv. overskrifter der bør tages op til diskussion. Han går nu ud fra, at der foreløbig ikke bliver lukket skoler.

Direktør Lars Kofoed-Jensen får ordet og indledte med at sige, at han på et regionalt fællesrådsmøde blev spurgt om Direktionen bakker op om en sådan undersøgelse. "Mit svar var, at vi som ansatte naturligvis samarbejder fuldt ud ved en hvilken som helst undersøgelse som Fællesrådet måtte beslutte. Det svar gælder selvfølgelig stadig." Direktøren understreger, at Direktionen fuldt ud bakker op om en undersøgelse i samarbejde med Danmark. "Undersøgelsen skal netop laves i samarbejde med Sydslesvigudvalget – for at der ikke hos vores bevillingsgiver skal herske den mindste tvivl – det ville nemlig være katastrofalt for Skoleforeningen. Det kan vi i den nuværende situation kun sikre os imod, ved at Danmark sidder for bordenden og vi samarbejder.

I en så stor virksomhed vil der med sikkerhed vise sig noget, vi kan gøre bedre, ligesom vi hvert år får forslag under revisionsprocessen. Det tager vi med glæde imod, og vi retter hellere end gerne ind, hvor vi endnu ikke helt måtte leve op til standarden. Men netop derfor skal vi have undersøgelsen sammen med dem som sætter standarden – sammen med Danmark."

Åse Jørgensen, Duborg-Skolens skolekreds er overrasket af det alternative forslag og synes det er en skam, at man ikke var blevet informeret herom per mail forud for mødet. Hun synes det er udfordrende, at tage stilling til noget man i et kort oplæg har fået præsenteret. Hun foreslår, at der holdes en kort pause, hvor der er mulighed for at snakke sammen om, hvilke konsekvenser det vil have og om det er den rette vej at gå.

Dorte Rasmussen, Jens Jessen-Skolens skolekreds syntes, at hun efter Oluf Hoppes oplæg vil stemme for det nævnte forslag. Hun vil ikke stå inde for, at man ikke har tillid til de valgte hhv. Skoleforeningens ansatte. Dorte Rasmussen syntes, at Styrelsen med deres ændringsforslag er kommet Fællesrådet i møde.



Oluf Hoppe, styrelsesmedlem, anmoder om, at man i den af Åse Jørgensen foreslåede pause, gør brug af at stille spørgsmål til Styrelsen, for at få en god basis for den efterfølgende afstemning.

Jens-Søren Jess, styrelsesmedlem, Duborg-Skolens skolekreds, nævner, at Skoleforeningen også har et ansvar over for Kiel og ikke kun over for København.

Mødeleder Tom Petersen suspenderede mødet indtil kl. 19.57. (10 minutters pause til drøftelse)

Efter at mødeleder Tom Petersen genoptog mødet, fastholdt han, at der ikke var andre der ønskede ordet og bad Fællesrådet om at stemme skriftligt (stemmeseddel 1.) om forslaget "om der skal foretages en undersøgelse ud over det, som sker i forbindelse med den årlige revision." Der blev afstemt og stemmeudvalget samlede stemmesedler ind.

Imens stemmeudvalget talte stemmer op, holdt direktør Lars Kofoed-Jensen et lille oplæg om Sydslesvigudvalget. Det er et helt enestående udvalg i dansk politik og består af 5 folketingsmedlemmer sammensat på tværs af Folketinget. Det er dem, der fordeler penge til de sydslesvigske organisationer der er omfattet af Sydslesvigloven. Af de sydslesvigske foreninger er der to, der ikke er omfattet af denne lov, og det er Sundhedstjenesten og Kirken. Sydslesvigudvalget har også en tilsynspligt i forhold til Skoleforeningen, som der indgås en resultataftale med.

Styrelsesmedlem Oluf Hoppe, redegjorde for et spørgsmål der blev stillet til Styrelsen under pausen.

Spørgsmålet vedr. forslaget gik ud på, "at Skoleforeningen er indstillet på at indgå i finansieringen af en sådan undersøgelse." Der konstateres, at en sådan undersøgelse er bundet ind i en ramme der ikke overstiger € 100.00,-.

Mødeleder Tom Petersen, meddelte, at forslag 1. blev vedtaget med 61 ja- stemmer og 4 nej- stemmer. Forslaget blev vedtaget med et overvældende flertal.

Der fortsættes med forslag 2., hvor det mest vidtgående ændringsforslag tages til afstemning først, som er Styrelsens forslag, jævnfør styrelsesmedlem Oluf Hoppes oplæg. Efterfølgende tages formuleringen vedr., "følgegruppen" op til diskussion.

Jan Christian Raetsch, Ejderskolens skolekreds, nævner at der ved de regionale fællesrådsmøder blev diskuteret, at en undersøgelse/analyse ikke burde gennemføres af BDO, siden det er dem, der til daglig er revisor ved Skoleforeningen. I denne sammenhæng ville det nævnte forslag lukke op for muligheden, at BDO analyserer deres eget arbejde/beregninger. En undersøgelse burde gennemføres af et eksternt tredje firma og dermed ikke BDO.

Styrelsesmedlem Oluf Hoppe, giver til udtryk, at vi ikke kan vide/diktere, hvem der vil/skal foretage analysen, hvis det er os der beder om at kulegrave vores forening. Han er overbevist om, at en analyse vil foretages af seriøse embedsmænd.

Jan Christian Raetsch, Ejderskolens skolekreds, synes godt, at Skoleforeningen kan ytre ønsket om, hvem der ikke skal foretage undersøgelsen.

Styrelsesmedlem Oluf Hoppe, deler ikke Jan Christian Raetschs bekymringer. Han mener, at seriøse embedsmænd der gennemfører undersøgelsen godt ved, at resultatet skal kunne "stå sin mand". Det er Fællesrådet der stemmer om og sammensætter en følgegruppe, som så ledsager undersøgelsen og tager højde for de bekymringer der måtte være.



Thede Boysen, Duborg-Skolens skolekreds, er enig i, at vi ikke kan diktere noget, men det handler om er, at Fællesrådet kan ytre en anbefaling til Sydslesvigudvalget om, at man holder habiliteten i en god orden.

Styrelsesmedlem Oluf Hoppe, synes ikke, at vi, der ønsker hjælp af en undersøgelse om at blive kulegravet, kan ytre et ønske om, hvad Sydslesvigudvalget må og ikke må i deres undersøgelse/fremgangsmåde.

Mødeleder Tom Petersen, konkluderer "at der under debatten blev udtrykt betænkelighed ved, at det daglige revisionsfirma ved Skoleforeningen skulle blive inddraget ved en undersøgelse af sig selv og af kunden direkte".

Åse Jørgensen, Duborg-Skolens skolekreds, vil tilføje, som Styrelsen også er enig i, at vi anmoder om, at en undersøgelse ledsages af en følgegruppe.

Mødeleder Tom Petersen, henviser til, at der i forslaget er indbefattet en følgegruppe (under punkt 1., forslag 2., "i alle tre tilfælde nedsættes en følgegruppe bestående af").

Det mest vidtgående ændringsforslag blev sat til afstemning. Fællesrådet blev bedt om at stemme skriftligt (stemmeseddel 2.).

Forslaget blev vedtaget med 63 ja stemmer, 1 nej stemme og 1 afholdelse.

Dernæst skal der afstemmes om, hvordan en følgegruppe skal være sat sammen. Jævnfør dagsordenen skal følgegruppen bestå af:

- Direktør, økonomichef – og, hvem der måtte være relevant fra Direktion og forvaltning for den konkrete opgave
- Styrelsen udpeger tre medlemmer
- Der vælges fire personer, som ikke er medlem af Styrelsen, med regional spredning, svarende til de fire regionale møder, dvs. en fra Flensborg, en fra A. P. Møller Skolen, en fra Husum og Læk samt en fra Sønderbrarup og Egernførde til følgegruppen.

Gruppen den "Solidariske vej" har fremsat et ændringsforslag til, hvordan en følgegruppe skal være sat sammen. Forslaget lyder: "Der vælges 4 fællesrådsmedlemmer som ikke er medlem af Styrelsen. Hver fællesrådsmedlem har 4 stemmer."

Thede Boysen, Duborg-Skolens skolekreds, begrundet ændringsforslaget med, at rekrutteringen til følgegruppen skal vælges fra hele Fællesrådet. Et forslag til proceduren er, at der udpeges 4 personer og hvert Fællesrådsmedlem har 4 stemmer til rådighed.

Styrelsesmedlem Birgit Jürgensen-Schumacher, siger, at Styrelsen med eftertanke har skrevet, at der skal være repræsentanter fra alle regioner, for at undgå faren for centralisering i Flensborg. Der skal ikke vælges en elite med økonomisk ekspertise. Styrelsen holder fast i deres oprindelige forslag.

Thede Boysen, Duborg-Skolens skolekreds, gør rede for, at det er Fællesrådet der ved mødet i dag, er om at bedømme, hvem (af dem der stiller op) der har ekspertise for at løfte denne opgave.

Christina Arnfred Nissen, Gustav Johannsen-Skolens skolekreds, synes det er svært at bedømme, hvem der skulle have den nødvendige ekspertise i denne sammenhæng. Hun tænker, at det er vigtigt, at alle



regionale områder er repræsenteret, fordi der er nogen områder, der er mere følelsesmæssigt involveret end andre.

Styrelsesmedlem Oluf Hoppe, siger, at det netop er Styrelsens ide, at alle regionale områder er inkluderet i en følgegruppe. Specielt, fordi der har været store regionale forskelle på, hvordan man ser på hele sagen omkring sammensætning af følgegrupper mm. Der burde vælges folk, der har interesse for sagen og ikke en elitær gruppe, der evt. bliver en gruppe inden for Fællesrådet.

Gregor Hübner, Risby Skolens skolekreds, pointerer, at der i begge forslag er mulighed for, at alle der ønsker det, kan komme med i en følgegruppe.

Dorte Rasmussen, Jens Jessen-Skolens skolekreds, ytrer, at det nærmere er et spørgsmål om, hvad fællesrådsmedlemmerne er indkaldt til, hvis de kommer med i en følgegruppe. En af opgaverne er måske at kigge på, om procedurerne bliver overholdt mm.

Styrelsesmedlem Michael Sørensen, Sønder Brarup Skoles skolekreds, pointerer over for Gregor Hübner, at Styrelsens forslag åbner op for, at alle har mulighed for at bidrage i det omfang de kan. I ændringsforslaget bliver samtlige styrelsesmedlemmer udelukket. I denne sammenhæng ønsker Michael Sørensen også at blive anset som fællesrådsmedlem som far til fire. Han ønsker, at Fællesrådet som helhed finder frem til et fælles resultat for at indstille til en undersøgelse igennem Sydslesvigudvalget.

Kamilla Kristensen, Ejderskolens skolekreds, nævner over for Michael Sørensen, at der i Styrelsens forslag står, at der vælges 4 personer der ikke er medlem af Styrelsen. Hvad det angår er forslagene fuldstændig ens. Ethvert fællesrådsmedlem fra de regionale områder har muligheden for at stille sig op og gå til valg. Det er Fællesrådet, der kan vælge (hver har 4 stemmer) medlemmerne til en følgegruppe.

Mødeleder Tom Petersen, sætter ændringsforslaget til afstemning først. Hvis dette ikke skulle blive vedtaget, vil det oprindelige forslag blive sat til afstemning.

Afstemningen om ændringsforslaget, "Der vælges 4 Fællesrådsmedlemmer som ikke er medlem af Styrelsen. Hver Fællesrådsmedlem har 4 stemmer", fra Den "solidariske vej" bliver afholdt ved håndsoprækning. Stemmeudvalget tæller stemmerne.

Forslaget blev nedstemt med: 37 nej stemmer, 23 ja stemmer og 3 afholdelser. Dermed er ændringsforslaget bortfaldet.

Der afstemmes om det oprindelige forslag, "Der vælges fire personer, som ikke er medlem af Styrelsen, med regional spredning, svarende til de fire regionale møder, dvs. en fra Flensborg, en fra A. P. Møller Skolen, en fra Husum og Læk samt en fra Sønderbrarup og Egernførde til følgegruppen", ved håndsoprækning.

Forslaget blev vedtaget med 52 ja stemmer, 0 nej stemmer og 11 afholdelser.

Direktør Lars Kofoed-Jensen pointerer, at det er vigtigt, at der bliver valgt et udvalg til følgegruppen. Han forslår, at man går ud i de regionale grupper og vælger en repræsentant fra hver region. Styrelsesmedlemmerne følger med ud i grupperne, siden de ikke er valgbare.

Han forslår yderligere, at mødet bliver lukket, så snart hver region har valgt et medlem til følgegruppen. De andre punkter på dagsordenen, bliver udsat til næste fællesrådsmøde den 28. marts 2019. Forslaget blev vedtaget af Fællesrådet.



De regionale grupper, Husum/Læk, Sønderbrarup/Egernførde, A. P. Møller Skolen og Flensborg gik ud i grupperne for at vælge deres regionale repræsentant. Der blev afsat 20 minutter til valget.

Mødeleder Tom Petersen, genoptager mødet og giver ordet til Direktør Lars Kofoed-Jensen, der tager sig af bekendtgørelsen af valgresultaterne fra de fire regionale grupper.

Region Flensborg har valgt:

Dorte Kramhøft Rasmussen
Stefan Kloppenburg (suppl.)

Region Husum/Læk har valgt:

Gabriele Brix
Lars Bjerringgaard (suppl.)

Region A. P. Møller Skolen har valgt:

Troels Kaysen
Holger Nissen (suppl.)

Region Sønderbrarup/Egernførde har valgt:

Gregor Hübner
Sylvia Grabowski Fillmer (suppl.)

Direktøren foreslår, at punkt 2. på dagsordenen (gruppearbejdet) og punkt 3. (Styrelsens mandat til strukturdebatten – drøftelse og afstemning) udsættes.

Mødeleder Tom Petersen, konkluderer, ved håndsoprækning, at forsamlingen med 63 stemmer er indforstået med, at udsætte af de nævnte punkter. Der var ingen stemmer imod.

Mødelederen takkede for mødet og god ro og orden.

Næstformand Birgit Jürgensen-Schumacher takkede mødelederen for mødeledelsen.

Formand Udo Jessen

Næstformand Birgit Jürgensen-Schumacher.


Protokolfører Kirsten Fuhrmann-Torp